

1. Soit A un anneau local¹. Lorsque M est un A -module de type fini, on appelle (très logiquement) *famille génératrice minimale* un ensemble d'éléments de M qui engendrent celui-ci (en tant que A -module) et dont aucun sous-ensemble strict n'engendre M . Montrer que toutes les familles génératrices minimales de M ont le même cardinal (fini). (Indication : si \mathfrak{m} est l'idéal maximal de A , on considérera $\tilde{M} = M/\mathfrak{m}M$ l'espace vectoriel résiduel sur le corps $k = A/\mathfrak{m}$. On appliquera le lemme de Nakayama.) Donner un contre-exemple à cette affirmation lorsque A n'est pas un anneau local.

2. Les questions suivantes sont indépendantes.

(1) Soit A la partie de $\mathbb{C}[t]$ formée des polynômes dont le coefficient de degré 1 (ou, si on préfère, la dérivée à l'origine) est nul : montrer que A est une sous- \mathbb{C} -algèbre de $\mathbb{C}[t]$, montrer qu'elle est de type fini sur \mathbb{C} , et montrer qu'elle n'est pas intégralement close (quelle est le corps des fractions de A , et quelle est la fermeture intégrale de A dedans ?).

(2) Soit A la partie de $\mathbb{C}[x, y]$ formée des polynômes n'ayant que des monômes de degré total pair (ou, si on préfère, vérifiant $p(-x, -y) = p(x, y)$) : montrer que A est une sous- \mathbb{C} -algèbre de $\mathbb{C}[x, y]$, montrer qu'elle est de type fini sur \mathbb{C} , et montrer qu'elle est intégralement close (de nouveau, quel est le corps des fractions de A ?). Montrer cependant que A n'est pas un anneau factoriel.

(3) Soit A la partie de $\mathbb{C}[t]$ formée des polynômes n'ayant que des monômes de degré total pair (ou, si on préfère, vérifiant $p(-t) = p(t)$) : montrer que A est une sous- \mathbb{C} -algèbre de $\mathbb{C}[t]$, de type fini sur \mathbb{C} et intégralement close, et montrer que A est factoriel (ou, mieux, décrire un isomorphisme entre A et un anneau connu pour être factoriel).

(4) Soit A la partie de $\mathbb{C}[x, y]$ formée des polynômes constants sur l'axe $x = 0$, c'est-à-dire n'ayant aucun coefficient en y^i pour $i > 0$. Montrer que A est une sous- \mathbb{C} -algèbre de $\mathbb{C}[x, y]$ mais qu'elle n'est pas noethérienne (on pourra considérer l'idéal I_n de A engendré par les xy^i pour $0 \leq i \leq n$). Quel est le corps des fractions de A ? L'élément y , ou, plus généralement, un polynôme non constant en y , est-il entier sur A ? L'anneau A est-il intégralement clos ? Factoriel ?

3. (1) On rappelle que le radical (de Jacobson) $\text{rad } A$ d'un anneau (commutatif) A est l'intersection de tous ses idéaux maximaux. Montrer que $x \in \text{rad } A$ si et seulement si pour tout $a \in A$ on a $1 + ax \in A^\times$ (où A^\times désigne le groupe des unités — c'est-à-dire les éléments inversibles de A).

(2) On appelle nilradical $\text{Nil } A$ d'un anneau (commutatif) A l'intersection de tous ses idéaux premiers². Montrer que $\text{Nil } A$ est l'ensemble des éléments nilpotents de A . (Indication : on pourra être amené à considérer, donné $x \in A$ non nilpotent, un élément maximal pour l'inclusion parmi les idéaux ne contenant aucune puissance de x — et montrer que cet idéal est premier.)

(3) Manifestement, $\text{Nil } A \subseteq \text{rad } A$ pour tout anneau (commutatif) A (pourquoi ?). Montrer que si A est un anneau *artinien*, c'est-à-dire que toute suite d'idéaux décroissante pour l'inclusion stationne, alors il y a égalité. (Indication : si $\mathfrak{R} = \text{rad } A$, on considérera la suite décroissante \mathfrak{R}^k des puissances de l'idéal \mathfrak{R} et on appliquera le lemme de Nakayama. Pour simplifier, on pourra admettre le résultat suivant : tout anneau artinien est noethérien.)

⁽¹⁾ On rappelle qu'un anneau (commutatif) est dit *local* lorsque l'ensemble de ses éléments non inversibles forme un idéal \mathfrak{m} , qui est alors l'unique idéal maximal de A (un idéal maximal \mathfrak{m} est un idéal strict maximal pour l'inclusion — ou, de façon équivalente, tel que A/\mathfrak{m} est un corps).

⁽²⁾ Un idéal (strict) \mathfrak{p} est dit premier lorsque A/\mathfrak{p} est un anneau intègre, ou, de façon équivalente, lorsque $xy \in \mathfrak{p}$ implique $x \in \mathfrak{p}$ ou $y \in \mathfrak{p}$.

(4) Montrer que si A est un anneau (commutatif) quelconque alors $\text{rad}(A[t]) = \text{Nil}(A[t]) = (\text{Nil } A)[t]$. (On montrera d'abord que $(A/\text{Nil } A)[t]$ est réduct, puis on utilisera les critères prouvés en (1) et (2).)